

Attityder till tekniken

Betraktar vi teknik och naturvetenskap annorlunda idag än för tjugo år sedan? Har en självklar tillit till vetenskapsmän och tekniker förbyts i misstro och tveksamhet? Ett sjunkande antal skolelever söker sig till de naturvetenskapliga linjerna på gymnasier, de tidigare överfulla tekniska högskolorna kan inte fylla sina kurser med studerande. Vad betyder allt detta? Håller våra attityder till tekniken på att förändras, eller har de redan förändrats?

Dessa, och många andra liknande frågor har blivit allt mer aktuella under de senaste åren och för att försöka få svar, eller åtminstone få anvisningar om hur man borde leta efter svaren, anordnade Ingenjörsvetenskapsakademien och Riksbankens Jubileumsfond ett minisymposium i april 1978 under rubriken *Attityder till tekniken*.

Per Sörbom fungerade som symposiesekreterare och han har också redigerat skriften "*Attityder till tekniken*" som utkom i november 1978 – (RJ 1978:6, Liber förlag). Där medverkar femton av symposiedeltagarna med uppsatser som diskuterades vid symposiet på Hässelby Slott och där redovisas också en del av diskussionerna.

Bred representation

Man hade eftersträvat att få en ordentlig bredd vad gäller deltagare och uppsatsförfattare och en uppräkningslista av namn och institutionstillhörighet visar att problemet behandlades ur många olika synvinklar: Olof Eriksson, Statens Råd för Byggnadsforskning, Björn Fjæstad, Riksbankens Jubileumsfond, Olof Franzén, Svenska AB Philips, Bertil Gardell, Psykologiska institutionen vid Stockholms universitet, Tor Ragnar Gerholm, Fysiska institutionen vid Stockholms universitet, Sverker Gustavsson, Statsvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet, Gunnar Hambræus, Ingenjörsvetenskapsakademien, Carl-Göran Hedén, Karolinska institutet, Torsten Husén, Institutionen för internationell pedagogik vid Stockholms universitet, Torsten Hägerstrand, Institutionen för kulturgeografi och ekonomisk geografi vid Lunds universitet, Anders Karlqvist, Delegationen för långtidsmotiverad forskning, Olof Murelius, SIDA, Per Ragnarson, Hans Zetterberg, SIFO, Kent Zetterberg, Historiska institutionen vid Stockholms universitet.

Förutom dessa, vilkas bidrag kan läsas i *Attityder till tekniken*, deltog ett femtontal observatörer från bland annat arbetsmarknadens parter och politiska partier.

Inga färdiga svar

Syftet med minisymposiet var naturligtvis inte att man skulle komma med några färdiga svar på frågan om våra attityder till tekniken har ändrats på ett avgörande sätt, heller inte att i så fall ange orsakerna till detta. Det viktigaste var att försöka samla olika synpunkter på frågeställningen. Ur SIFO-chefen Hans Zetterbergs och Björns Fjæstads bidrag går det dock att utläsa en viss tveksamhet om huruvida någon attitydändring av betydelse verkligen ägt rum, SACO-ordföranden Osborne Bartley kunde däremot med siffror visa på en mycket kraftig nedgång i antalet forskare och studerande för högre betyg vid universitet och högskolor – något som borde kunna hänföras till en ändrad inställning även till naturvetenskap och teknik.

Många av de uppsatser som publiceras i *Attityder till tekniken* borde kunna stimulera till vidare debatter och undersökningar av hur vi ställer oss till det moderna samhällets teknikberoende. Och det var väl just det som var meningen med symposiet.